

To: (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/31/2020 9:49:16 AM
Subject: FW: stavaza Dashboard
Received: Fri 7/31/2020 9:49:16 AM
[voorstel LNAZ - Corona Dashboard VW.docx](#)
[20200724 stavaza coronadashboard.docx](#)

Tijdens het begrijpelijk uittypen van het verslagje van vanmiddag kwam ik het volgende tegen, misschien heb je er wat aan bij het dichten van een mooi stuk voor Hugo!

- Er is een grote afhankelijkheid van de testbereidheid;
- Als we iets zouden kunnen zeggen, zou dat zijn t.o.v. het totaal aantal geteste personen. Er zijn echter veel instanties die testen (GGD, huisarts, verpleeghuis etc), we hebben geen overzicht van het totaal afgenomen testen omdat die instantie daar geen meldplicht van hebben.
- Het is moeilijk om een signaalwaarden over positief geteste personen vast te leggen, de zorgelijke waarde is afhankelijk van de categorie mensen die positief getest wordt. Een signaalwaarde zal dus vaak aangepast moeten worden n.a.v. diverse testresultaten -> dat draagt niet bij aan de betrouwbaarheid van het dashboard;
- Een losse indicator zegt niet veel, de duiding ervan en de verhouding tot andere indicatoren is hetgeen dat waardevol is;
- Momenteel is het reproductiegetal een belangrijke indicator. Voor de berekening hiervan maken we nu ook gebruik van het aantal positief geteste personen.

Hoi (10)(2e)

Zie bijgevoegd een laatste stand van zaken met daarin opgenomen de opmerkingen van (10)(2e) maar ook hetgeen we vanmiddag besproken hebben over het weergeven van clusters op het dashboard.

Ik heb ook bijgevoegd het voorstel van LNAZ over tonen van bezette bedden op de IC. Dit is mooi en uitgebreid beschreven maar als we het ter afweging mee willen geven aan de minister om politieke keuzes te kunnen maken, moet ik daar nog even goed naar kijken en het misschien wat inkorten. Voor nu voor jou wel interessant.

Alvast een goed weekend!

Groet (10)(2e)